



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 82 PŽ-1031/2024-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Mladena Šimundića, člana vijeća, povodom zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom REAL ESTATE DALMATIA j.d.o.o., Split, Omiška 6, OIB 01062666335, odlučujući o žalbi ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu Luke Vetme iz Splita, Podglavica 12, OIB 93752381237, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-512/2023-6 od 19. veljače 2024., u sjednici vijeća održanoj 6. ožujka 2024.

### r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba ranijeg dužnikovog zastupnika po zakonu Luke Vetme iz Splita, Podglavica 12 te potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-512/2023-6 od 19. veljače 2024.

### Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu je pobijanim rješenjem odlučio:  
„I. Otvara se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom REAL ESTATE DALMATIA j. d. o. o., OIB 01062666335, Split, Omiška 6.  
II. Skraćeni stečajni postupak je otvoren 19. veljače 2024. u 12,30 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.  
III. Za stečajnog upravitelja imenuje se mr.sc. Jozo Jelavić, OIB 79433837132, Zagreb, Pavla Hatza 9.  
IV. Zaključuje se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom REAL ESTATE DALMATIA j. d. o. o., OIB 01062666335, Split, Omiška 6.  
V. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra ovog suda.“

1.1. Prvostupanjski sud je tako odlučio na temelju odredaba članka 431. i 432. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) utvrdivši:  
- da mu je 5. prosinca 2023. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom budući da u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene

osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 1.262,85 EUR te da nema zaposlenih,

- da je 6. prosinca 2023. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim su, između ostalog, osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje pozvane u roku od 15 dana od objave oglasa podnijeti javnobilježnički ovjeren popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu, a dužnikovi vjerovnici da najkasnije u roku od 45 dana od dostave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve to uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka,

- da osobe ovlaštene za dužnikovo zastupanje te niti jedan vjerovnik u navedenim rokovima nisu postupile po pozivu sadržanom u tom oglasu.

1.2. Također da je prije donošenja pobijanog rješenja, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije e-Blokade, izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje i utvrdio da na dan pisanja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 1.270,64 EUR.

2. Raniji dužnikov zastupnik po zakonu Luka Vetma je protiv tog rješenja pravovremeno podnio žalbu u kojoj ističe da nije dobivao pismena, da mu je društvo bilo neaktivno te da nije znao koliko je u blokadi. Naglašava da je, čim je obavijest o skraćenom stečaju pročitao na e-Oglasnoj ploči, napravio pozajmicu društvu tako da dug više ne postoji.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ovaj sud je ispitao pobijano rješenje na temelju odredaba članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a.

5. Neosnovani su žalbeni navodi kojima žalitelj ukazuje na njegovu neobaviještenost budući da je odredbama članka 12. SZ-a propisano:

(1) Sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno.

(3) Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

(4) Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2. ovoga članka.

(5) U svakom sudu posebno za svakog dužnika vodit će se očevidnik pismena dostavljenih preko mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova u elektroničkom obliku prema redoslijedu objave. Očevidnik pismena je javan i mora biti dostupan zainteresiranim osobama tijekom cijeloga radnog vremena suda.

(6) U očevidnik pismena iz stavka 3. ovoga članka unosit će se podaci na temelju kojih se može utvrditi istovjetnost dužnika, broj predmeta, vrsta sudskoga pismena i dan objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

6. Što se tiče dužnikove nesposobnosti za plaćanje ističe se da je odredbama članka 431. SZ-a propisano:

(1) Ako osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana ne podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja nije dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnoga postupka te ako nijedan vjerovnik u roku od 45 dana ne predloži otvaranje stečajnoga postupka i ne predujmi sredstva za namirenje troškova postupka, smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje.

(2) U slučaju iz stavka 1. ovoga članka sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenoga stečajnog postupka.

6.1. S tim u vezi, pravilna su u žalbi neosporena utvrđenja prvostupanjskog suda:

- da osoba ovlaštena za dužnikovo zastupanje nije, u roku od 15 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, podnijela javnobilježnički ovjereni prokazni popis dužnikove imovine i obveza te

- da nijedan vjerovnik, u roku od 45 dana od dana objave oglasa na e-Oglasnoj ploči suda, nije predložio otvaranje stečajnog postupka.

6.2. Stoga se, u smislu odredbe članka 431. stavka 1. SZ-a, ima smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje. Navedeno potvrđuje i činjenica da na dan donošenja pobijanog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje. Žalitelj u spis nije priložio ispravu iz koje bi proizlazila istinitost žalbenih navoda da je odobrio pozajmicu dužniku te da dug više ne postoji.

7. Što se tiče dužnikove neaktivnosti naglašava se da je dužnik trgovac koji bi po definiciji trebao samostalno i trajno obavljati gospodarsku djelatnost radi ostvarivanja dobiti proizvodnjom, prometom robe ili pružanjem usluga na tržištu, u smislu odredbe članka 3. stavka 1. Zakona o trgovačkim društvima.

8. Slijedom navedenog, na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 6. ožujka 2024.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30864-9620d**

Kontrolni broj: **0963f-98d58-dbb74**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.